

Project 'Digitale weerbaarheid'

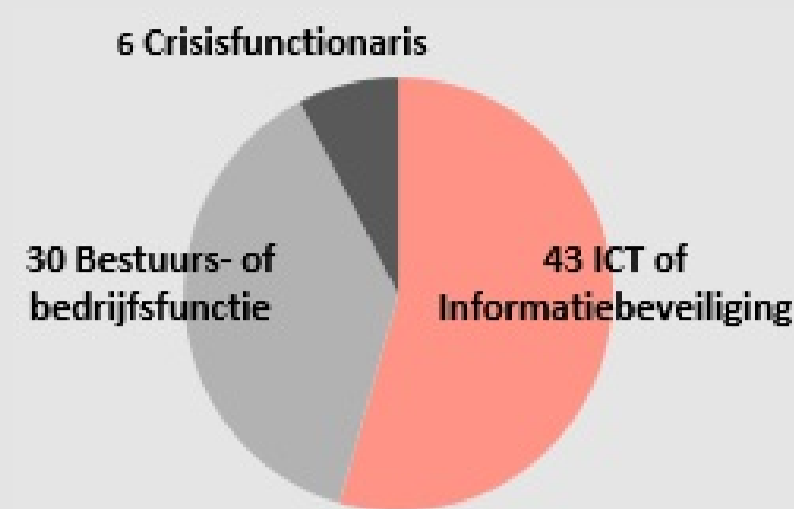
Conclusies nulmeting

Digitale weerbaarheid

"Het vermogen om relevante risico's van digitale incidenten tot een aanvaardbaar niveau te reduceren door middel van een verzameling van maatregelen om incidenten te voorkomen, snel te ontdekken, schade te beperken en herstel eenvoudiger te maken.

In dit project hebben we het hierbij over incidenten die leiden tot het niet beschikbaar, integer en/of vertrouwelijk zijn van digitale systemen en/of digitale informatie, waardoor de zorgcontinuïteit in het geding komt. Dit als gevolg van verstoringen of uitval van IT, zoals een stroomstoring, of door cyberincidenten, zoals een hack of een datalek.

Respondenten: 79



7 indicatoren

1 Risicomanagement



"De kans dat een incident op het gebied van digitale weerbaarheid zich voordoet en de impact daarvan, beide in relatie tot het niveau van de actuele weerbaarheid."

Conclusies:

- Veel respondenten vinden dat het op het gebied van risicomanagement goed zit in hun organisatie.

3 Opleiden, Trainen en Oefenen



"1) Het bijbrengen van kennis en vaardigheden in opleidingen, 2) het opdoen van praktijkervaring met bepaalde vaardigheden in trainingen en 3) het simuleren van een situatie en mensen laten handelen binnen dit kader in oefeningen."

Conclusies:

- De meeste respondenten hebben aangegeven dat opleiden, trainen en oefenen op het gebied van digitale weerbaarheid niet veel gebeurt binnen hun organisatie; zowel intern met de eigen medewerkers, als extern met ketenpartners.

5 Dagelijkse organisatie



"De manier waarop taken, processen en procedures die voorwaardelijk zijn voor het verhogen van digitale weerbaarheid zijn georganiseerd in de organisatie."

Conclusies:

- Bij enkele organisaties is er geen duidelijk beleid op het gebied van digitale weerbaarheid: zo ook bij meer dan de helft van de VVT-instellingen.
- Over het algemeen vinden IT'ers vaker dat er niet voldoende tijd en geld wordt besteed aan digitale weerbaarheid dan niet IT'ers.

7 Ambitie



"Wat een organisatie wil bereiken op het gebied van digitale weerbaarheid."

Conclusies:

- Meer dan de helft van de respondenten geeft aan dat er geen visie en ambities zijn geformuleerd binnen hun organisatie en waar dat wel het geval is, is het niet overal breed bekend binnen de organisatie.

2 Beveiligingsbewustzijn



"De mate waarin mensen risico's van digitale incidenten herkennen en zich ervan bewust zijn dat deze de veiligheid van informatie in gevaar kunnen brengen."

Conclusies:

- Medewerkers binnen organisaties zijn vaak op de hoogte van de belangrijke rol die ze spelen bij het voorkomen van digitale incidenten, maar handelingsperspectief ontbreekt vaak.
- Het niveau van beveiligingsbewustzijn verschilt erg tussen medewerkers en afdelingen.

4 Crisismanagement



"Acties en maatregelen om een crisis in een organisatie te voorkomen of op te lossen. Een crisis is een noodsituatie waarbij een organisatie ernstig verstoord raakt."

Conclusies:

- De ene helft van de respondenten geeft aan dat het op het gebied van crisismanagement binnen hun organisatie goed zit, de andere helft geeft aan dat het nog niet op orde is.
- Meer dan de helft van de VVT-instellingen geeft aan dat digitale weerbaarheid niet terug te vinden is in de crisisplanvorming.

6 Netwerk



"De mate van aandacht die wordt besteed aan afhankelijkheden van en het veilig samenwerken met partners in het netwerk."

Conclusies:

- Afhankelijkheden van leveranciers zijn vaak wel in kaart gebracht, maar afhankelijkheden van (zorg)ketenpartners juist niet.
- Aan samenwerkingsverbanden met ketenpartners schort het nog bij veel organisaties, terwijl de behoefte er wel is om samen weerbaarder te worden.

Algemene conclusies

- Zowel binnen organisaties zelf, als samen met ketenpartners, is behoefte aan opleiden, trainen en oefenen op het gebied van digitale weerbaarheid.
- Aan het in kaart brengen van risico's, scenario's en afhankelijkheden op het gebied van digitale weerbaarheid in de zorg samen met ketenpartners is behoefte.
- Uit de nulmeting komt naar voren dat respondenten vaker kritischer kijken naar de digitale weerbaarheid van leveranciers, dan naar de digitale weerbaarheid van samenwerkingspartners in de zorg.
- Bestuurders/managers hebben een functie in het uitdragen van het belang van digitale weerbaarheid binnen hun organisatie. Uit de nulmeting blijkt dat dit bij veel organisaties onvoldoende gebeurt.